

La doctrine de la Trinité

Tim Conway

illbehonest.com/french

Si certains d'entre vous se demandent de quoi nous parlons ici, nous avons d'une certaine façon suivi la Théologie systématique de Wayne Grudem dans cette étude biblique, bien que nous n'ayons même pas de loin suivi tout son texte, mais nous suivons un peu les grandes lignes de son livre. Et donc, le chapitre suivant traite de la création. Si vous avez le livre, ou que vous vouliez avoir le livre, vous pouvez lire là. Et dans quel chapitre sommes-nous? Le chapitre 14, donc le chapitre sur la création est le 15, et en fait, c'est un gros livre. Cela peut sembler comme, "Wow, nous sommes déjà dans le chapitre 15, nous devons arriver à la fin. Mes amis, nous n'avons même pas encore gratté la surface, c'est vraiment un énorme livre et je pense que le chapitre 15 est que, à peu près là? Donc il nous reste encore un long chemin si nous continuons à le faire.

En tout cas, ce soir je voulais traiter en particulier un certain aspect, en fait, une certaine erreur qui est très répandue aujourd'hui. En fait, dans les religions anti-Trinitaires, ou les sectes, quelqu'un sait quelle est la plus grande? La plus grande religion anti-Trinitaire? [Réponse des gens] Les Mormons sont la numéro une. Quelqu'un connaît la numéro deux? J'ai entendu la réponse, elle venait de là-bas. Les Pentecôtistes Unicitaires. Ils sont numéro deux. Et c'est ce dont je veux parler ce soir. Les Témoins de Jéhovah, ils sont en bas de la liste, encore plus loin. Donc, nous posons le fait que statistiquement le mouvement Pentecôtiste Unitaire est le deuxième plus grand mouvement ou groupe religieux anti-Trinitaire ici aujourd'hui.

La Trinité! Mes amis, précisez-le, c'est essentiel. Parce que peu importe qui s'approche et dit que la Trinité ne se trouve pas dans la Bible, vous pouvez dire, "C'est peut-être vrai. Ni un grand nombre d'autres concepts dont nous parlons." Mais voilà, ces trois vérités fondamentales soutiennent notre doctrine Trinitaire, et elles sont bibliques. Quelles sont-elles? Un seul Dieu, un seul Dieu en trois personnes distinctes - c'est la deuxième -, et qu'est-ce qui est vrai sur ces trois Personnes? Elles sont toutes pleinement Dieu, également Dieu. Ces trois réalités sont bien sûr dans la Bible. Donc dites ce que vous voulez sur le terme Trinité, ce sont les trois propositions, ou les trois vérités qui la soutiennent. Nous avons un Dieu, nous avons trois Personnes distinctes qui composent ce Dieu, et ces trois Personnes sont également Dieu. Ce qui signifie que ces trois Personnes possèdent chacune des attributs qui sont vraies de la divinité. Tous.

Donc, nous avons une tri-unité: la Trinité. Tri: trois; l'unité: un. Nous avons trois Personnes en un seul Dieu. Nous n'avons pas trois Dieux en une Personne. Nous n'avons pas trois Dieux et un Dieu. Nous n'avons pas trois êtres en un Dieu. Nous avons trois Personnes en un Dieu. Donc certains d'entre vous connaissent peut-être ce verset, et je pense qu'il est applicable. "Car Mes pensées ne sont pas vos pensées, et vos voies ne sont pas mes voies, Oracle de l'Eternel. Autant les cieus sont élevés au-dessus de la terre, autant mes voies sont élevées au-dessus de vos voies et Mes pensées au-dessus de vos pensées." Et je vous dirai, vous savez quoi? Nous allons découvrir en voyant Christ face à face en ce jour-là que la Trinité était quelque chose qui allait au-delà de toute notre imagination. Nous essayons de mettre ces concepts dans quelque chose que notre faible et petit esprit peut saisir.

John Wesley a dit ceci, "Montrez-moi un vers de terre qui puisse comprendre l'homme et je vous montrerai un homme qui peut comprendre le Dieu Trois-en-Un." Et je pense que c'est de ce niveau-là.

Bon, parlons un instant de la contradiction. Parce que c'est ce qui va être dit. Les anti-Trinitaires s'approchent, que ce soit les Unicitaires, les Témoins de Jéhovah, les Mormons, qui d'autre est anti-Trinitaire? Quelqu'un pense-t-il à un autre? Ouai, les Musulmans, les Juifs. Tout à fait exact. Ils s'approchent, et une des choses qu'ils veulent dire c'est, "C'est une contradiction. Ce n'est pas logique, nous ne pouvons pas le calculer." Ce que je veux vous demander, c'est ceci: est-ce une contradiction? L'idée de la Trinité est-elle une contradiction? Vous savez que je viens du monde de l'ingénierie, j'aime ce genre de choses. Vous savez, il y a une loi de non-contradiction. Quelqu'un connaît ce genre de choses? Venez les gars, nous pouvons penser à un niveau rationnel ici. Et si je dis que c'est du papier, et ensuite je m'approche et dit que c'est un rocher, et bien, nous avons une contradiction évidente juste ici? Si je dis, que c'est "A" et je m'approche et je ne peux pas réellement dire que c'est "B", n'est-ce pas? La loi de non-contradiction signifie en fait que si j'établis, je déclare que "A" ne peut pas être à la fois "A", ce qu'il est, et "non-A", ce qu'il n'est pas, n'est-ce pas? En fait, le résultat est, je ne peux pas dire que quelque chose "est quelque chose" et quelque chose "n'est pas quelque chose". N'est-ce pas? Vous comprenez les gars? Je ne peux pas dire que c'est "A" et ensuite dire que ce n'est pas "A". C'est une contradiction. Mais est-ce une contradiction de dire que Dieu est trois en un? Est-ce une déclaration contradictoire? Et les amis, nous avons des idées comme celle-ci qui viennent à nous des Ecritures. Est-ce juste de dire qu'un corps de beaucoup de croyants est un? Christ a prié, "Père, qu'ils soient un comme Nous sommes un." Et en ce qui concerne une femme et un homme, ils viennent ensemble dans les liens sacrés du mariage? Les deux deviennent une seule chair, or est-ce une contradiction? Il n'y a pas de contradiction dans ces choses, nous connaissons la réalité de ces choses. Bon, si j'avais dit que l'unicité de Dieu et la tri-unité de Dieu étaient exactement la même chose; si j'avais dit exactement la même chose en parlant des deux, c'est contradictoire n'est-ce pas? Mais quand je dis que Dieu est trois en un, qu'est-ce que je veux dire? Il est trois quoi, en un quoi? Il est trois Personnes en une Essence, ou un Etre.

Hey, vous savez ce que nous n'avons pas encore réellement fait? Nous n'avons pas réfléchi à ce que c'est qu'une personne? Et qu'est-ce un être, ou une essence? Il y a des mots: nature, attributs, essence, être, ils sont comme "oh"! Les philosophes, ils creusent dans tous ces mots. Que signifie "un être"? Etre. Oui, l'existence. Un rocher a une existence, n'est-ce pas? Parce qu'il est. Il y a de l'existence en ce qui concerne un rocher, et il y en a aussi en ce qui concerne un chien. Nous sommes des êtres humains, n'est-ce pas? Un être fait simplement référence à ce que quelque chose est, mais une personne, que dites-vous sur une personne? Vous voyez, l'existence a à voir avec "être", une personne a à voir avec quoi? Quoi? L'égo? Je pense qu'une personne a à voir avec la personnalité. Mais oui, vous pouvez dire ça. Que disons-nous quand nous disons que quelqu'un a une personnalité? Je pense que la chose qui me vient à l'esprit plus qu'autre chose est qu'elle a un centre de conscience. En d'autres mots, si je dis qu'il y a trois personnes en un seul être, je dis ce que chacun d'eux est, il est identique. Mais ils ont trois centres de conscience.

Bon, rendons-le plus simple, je sais que cela s'éloigne de la définition, mais quand je parle d'une personnalité, je parle de quelqu'un qui peut s'appeler "Je" et quelqu'un qui appelle les autres qui ne sont pas Lui "tu" Et quand j'en arrive à la Bible, ce que je découvre c'est le Père disant, "Je", et appelant le Fils "Tu". Et je trouve le Fils regardant le Père et disant "Tu" et parlant de "Moi" et parlant de l'Esprit et disant "Lui". Vous voyez, ce genre

de langage est le genre de langage qui dit, "J'ai plus d'une personne ici." J'ai des distinctions. "Pas Ma volonté, mais la Tienne!" "Père, si cela est possible, éloigne de Moi cette coupe, toutefois pas Ma volonté, mais la Tienne." Vous savez, quand vous avez des volontés séparées - même s'il y a une unité dans leur volonté - mais quand il y a des volontés séparées, quand il y a des émotions séparées, quand il y a des identités séparées, et des identités de personnalité, et pourtant il n'y a qu'un seul Etre. Mais bon, si vous allez trop loin et que vous dites, "Bon, attends, je suis un être humain, tu es un être humain, tu es un être humain, cela fait-il de nous trois personnes, un être?" Non, parce que ce que nous savons de Dieu est qu'il y a une telle unité dans Son être, il n'y a pas ce genre d'unité dans notre être. Parce que je ne suis pas son image à lui, à elle et nous sommes différents et nos volontés sont différentes. Mais il y avait une unité dans leur volonté, il y avait une unité dans leur identité. Christ est l'image même de Son Père, le même éclat brille de Lui, il y a une identité là. C'est là où il commence à s'éloigner de la façon dont nous nous identifions avec l'être, et avec la personnalité dans le royaume créé. Il y a une unité dans la Divinité et il y a une identité là qui est différente de ce à quoi nous pouvons nous rattacher. Mais vous entendez d'où je viens? La personnalité -- "Je"; "tu"; "moi"; "lui"; "moi"; "eux". Nous parlons de cette manière quand nous avons différentes personnalités.

Bon, pourquoi je m'attaque à ça? Pourquoi passer autant de temps sur ça? Et bien, voici notre trois propositions de bases: Un Dieu. Trois Personnes distinctes dans ce Dieu. Toutes également Dieu. Que font les Pentecôtistes Unicitaires? Qui sont aussi historiquement appelés quoi? Les Modalistes, nous allons aller dans ce à quoi ils tiennent, mais laquelle de ces trois propositions attaquent-ils? La distinction. Maintenant, regardez les amis. Le truc au sujet du modalisme et le truc au sujet de cette unicité... Laissez-moi vous en parler, le mouvement Pentecôtiste Unitaire, je ne peux pas vous dire que tout le monde y croit, mais je sais que les Pentecôtistes Unis, les églises Apostoliques unies, ils réellement tiennent à ça. Maintenant il pourrait y avoir des exceptions, donc si quelqu'un écoute ça et dit, "Je connais quelqu'un." Vous savez, je ne peux pas dire que je sais tout sur chaque église de ces dénominations, mais dans l'ensemble, c'est ce qui se passe. Et je vous dirai ceci, cela peut être plus subtil que les Témoins de Jéhovah. Pourquoi? Parce que contrairement aux Mormons et aux Témoins de Jéhovah, contrairement aux Juifs et aux Musulmans, ils disent qu'ils adhèrent à la Bible, pas leur propre traduction de la Bible, pas le livre des Mormons, pas quelque chose d'autre. Ils disent qu'ils tiennent à la même Bible que nous. Donc cela les rend vraiment trompeurs. Quelle est l'autre chose? L'autre chose est que, apparemment ils croient en un Dieu et apparemment ils croient en la pleine divinité de Jésus Christ et donc à ce niveau c'est aussi trompeur. Qu'est-ce vous savez d'eux, les gars? Ils baptisent seulement dans le nom de Jésus. Laissez-moi vous dire ceci. Et non seulement ils croient au nom de Jésus, ce qui signifie qu'ils ne baptisent pas selon Matthieu 28. N'est-ce pas intéressant? Matthieu 28, le Nom. Un nom du Père, du Fils, du Saint-Esprit. Trois Personnes, un Nom, et pourtant il leur ait donné trois noms. Cette réalité trinitaire émerge. Ils n'aiment pas ce verset. Ils viennent au fond dans le livre des Actes et ils disent, "Hey, nous trouvons que le baptême dans le livre des Actes est fait dans le nom de Jésus Christ." Et donc ils insistent pour que nous baptisions dans le nom de Jésus. Mais cela devient pire. Ils croient que vous devez être baptisé dans le nom de Jésus pour être sauvé, que ce baptême est absolument une exigence pour le salut. Donc, c'est un système très orienté vers les oeuvres.

Quelqu'un sait quelque chose d'autre que vous devez faire pour être sauvé dans ces mouvements? Les langues. Vous devez parler en langues. Ecoutez les amis, nous pouvons aller dans ce que dit Paul sur les dons spi-

rituels dans 1 Corinthiens 12. Tous n'ont pas le don des langues. Il est très clair à ce sujet. Quiconque qui vient et dit que tout le monde pour être sauvé doit parler en langues a simplement renié ce qui est dit sur les langues dans 1 Corinthiens 12-14 - il l'a absolument renié. L'argumentation est que tous ne sont pas les yeux, tous ne sont pas la même partie du corps et vous avez une pluralité, vous avez tout un assortiment de dons dans l'église. Et il dit très spécifiquement, "Tout le monde a-t-il les langues?" C'est très clair -- non! Non. Nous ne sommes pas sauvés par le baptême. Comment savez-vous ça? Quelqu'un me prouve juste là que vous n'êtes pas sauvés par le baptême. Le brigand sur la croix. Maintenant, l'église de Christ, les Pentecôtistes Unicitaires, tous ceux qui croient que vous devez être baptisés pour être sauvés, en incluant les Catholiques eux-mêmes qui croient que le baptême lave le péché originel, ils prennent tous beaucoup de peine à expliquer le brigand sur la croix. Maintenant j'irai là. Nous avons une église de Christ aujourd'hui au San Antonio College, et vous les amis, ne laissez pas les gens vous désarmer de la parole de Dieu. Juste parce qu'ils disent, "Bon, cela a à voir avec le fait qu'il y a une Nouvelle Alliance maintenant et il était sous l'Ancienne Alliance et ce n'est pas la même chose." Demandez-leur juste, "S'il te plaît montre-moi où la Bible dit ça? S'il te plaît montre-moi où le brigand entre au ciel d'une façon différente de moi ou de toi?" "Bon, vous savez, cela a à voir avec l'Alliance. Et c'était avant l'Alliance et c'était avant que Christ ne meure en fait, c'était avant la Pentecôte, c'était avant que l'Esprit ne soit donné et c'était avant que nous devions être scellés, vous savez en parlant en langues et tout ça." Bon, attendez, voudriez-vous s'il vous plaît me montrer où il est dit ça? J'écoute toutes vos théories mais vous devez soutenir ces choses par la parole de Dieu.

Et un deuxième argument? Galates 2:16, "Nous sommes justifiés par la foi, pas par les oeuvres de la Loi." Ephésiens 2:8, "Par la foi, et cela ne vient pas de vous, c'est le don de Dieu." , nous avons parlé de ça aujourd'hui. est en fait le verset qui effraie beaucoup de gens parce qu'il dit que nous sommes sauvés par le baptême, donc les gens ne vont pas vers celui-là. Mais laissez-moi vous dire quelque chose, c'est un de vos plus grands amis dans cette défense, parce que Pierre est très résolu que nous sommes sauvés par le baptême, mais pas un retrait des souillures de la chair. Il dit, "Regardez, nous sommes sauvés par le baptême, mais je ne parle pas de se mouiller, et je ne parle pas de l'eau qui peut enlever la souillure de votre corps." Il dit, "Je parle de l'appel à Dieu." Maintenant regardez, ne faites pas tous une fixation là-dessus. L'appel à Dieu signifie juste que ma foi appelle à Dieu par le baptême, de la même manière que mes lèvres appellent à Dieu quand j'invoque le nom du Seigneur. Etes-vous sauvés en invoquant le nom du Seigneur? Romains 10 dit que oui. Mais attendez, je pensais que nous étions sauvés par la foi? Et bien, nous le sommes? Donc dites-vous que si simplement nous appelons? N'est-ce pas une oeuvre? Et bien, c'est juste comme le baptême. Mais regardez, dans les deux scénarios, ce qui fait que l'on appelle c'est la foi sous-jacente. L'appel est conduit par la foi en Christ. C'est ce qui sauve. C'est de là d'où vient la claire conscience. C'est pour cela que Pierre est résolu, nous ne parlons pas de laver les souillures du corps.

Mais, de toute manière, nous parlons de la Trinité, et pas tant du baptême et des langues. Mais, il y a des choses qui sont définitivement affirmées. Ok, que savez-vous de leur opinion sur Dieu? Comment expliquent-ils Dieu? Une chose qu'ils ne peuvent pas faire, ils utilisent la même Bible que nous les amis. Sont-ils des "King James only"? Oui, cela ne me surprend pas du tout. Vous savez, une chose que je sais, après 10 ans dans la Bible King James? La Bible King James parle du Père, du Fils et du Saint-Esprit. Donc une chose dont je suis absolument sûr que les Pentecôtistes Unicitaires ne peuvent pas faire c'est renier que ces trois noms différents sont utilisés. Mais comment expliquent-ils ça? Des modes différents. Ou Il est lié aux humains dans des manifestations

différentes. En d'autres mots, le Père est Jésus dans Sa divinité. Le Fils est Jésus incarné et l'Esprit est Jésus après la Pentecôte. C'est ce qu'ils disent. Laissez-moi vous dire quelque chose. Si vous dites que le Fils est Jésus seulement dans Son incarnation, devinez quoi? Je vous ai dit ça avant les gars et même si celui-ci est plus rusé, il est difficile à détecter, je vous ai dit avant que vous pouvez sentir Satan, parce qu'Il attaque Christ et Il attaque Ses oeuvres. Ils font les deux. Comment attaquent-ils Ses oeuvres? Vous devez avoir des oeuvres! Devez parler en langues, devez être baptisés. Comment attaquent-ils Sa Personne? Ils attaquent qui le Fils de Dieu est! Parce que selon eux, le Fils de Dieu est seulement le Christ incarné qui a marché sur cette terre dans Son humanité. Vous savez ce qu'ils renient sur le Fils? Ils renient que la divinité est attaché à Sa filiation éternelle de Fils! Lequel quand Il a appelé Dieu Son Père et s'est déclaré Lui-même le Fils, Il se déclarait Lui-même, la Parole de Dieu dit, comme égal à Dieu. Donc vous voyez qu'ils renient Sa déité, bien que ce soit plus discret. Ce n'est pas aussi prononcé que chez les Témoins de Jéhovah ou les Mormons parce qu'ils utilisent la Bible et parce qu'ils utilisent une sorte de terminologie qu'il peut être plus difficile de discerner.

Peut-être certains d'entre vous pensent, "Bon, hey, j'entends tout ce que tu dis, et j'entends ce que tu dis d'eux, mais prouve-moi à partir des Ecritures qu'ils n'ont pas raison." Bien, faisons-le. Commençons directement au commencement. Dieu a dit, "FaisONS l'homme à Notre image." Ils diraient qu'il y a un Dieu, c'est Jésus, Il s'est manifesté en tant que Père dans Sa divinité avant l'incarnation, comme le Fils, comme un homme, le Saint-Esprit après la Pentecôte." L'Ecriture parle d'un et en même temps d'une divinité qui parle dans la pluralité. Maintenant les amis, nous devons revenir à ceci. La façon dont nous parlons indique la personnalité. Je parle de moi, je, nous et vous, eux, il, elle. Nous utilisons des pronoms de façon à identifier la personnalité. Quand Dieu dit "FaisONS l'homme à Notre image", Il ne parle pas d'une personnalité seule. Nous n'utilisons pas le pluriel. Je rappellerai ça. Il y a des moment où nous utilisons les pronoms pluriels pour identifier une personne. Quelqu'un pense-t-il à des exemples? La Reine ou un Roi. Vous avez déjà entendu ça? Ce n'est pas rare pour une reine ou un roi en parlant d'eux-mêmes de parler avec des pronoms pluriels. Et donc probablement que c'est ce que les Pentecôtistes Unicitaires, ou qui que ce soit qui renient la Divinité, utilisent. Vous savez, ce texte dans la création, la création de l'homme, crée des problèmes pour les anti-Trinitaires parce qu'au fond si vous en venez à dire que Christ n'est pas Dieu, cela crée un problème. Si vous en venez à dire qu'il n'y a pas trois personnes dans la composition de la divinité trinitaire, cela crée des problèmes. Donc vous pouvez dire, "Bon, c'est un pluriel de majesté, c'est un pluriel royal. Bon, je ne l'achète pas, je ne crois pas que ce soit vrai. Mais disons, ok, nous accorderons que quelques fois c'est utilisé de cette manière. Alors allons plus loin.

Et Esaïe 61? Quelqu'un ouvre sa Bible et me lit Esaïe 61:1. Et écoutons, ici il n'y a aucune question. Nous n'avons aucun pronom pluriel de majesté ou royal utilisé. "L'Esprit du Seigneur, l'Eternel, est sur Moi". Cet Esprit sur Moi. Maintenant je ne peux pas à partir de ça identifier absolument que l'Esprit est forcément une personne en dehors d'une force comme le disent les Témoins de Jéhovah. Il semble être une personne, paraît être une personne et cet Esprit est sur Moi. Donc parce que nous ne traitons pas les pronoms pluriels ici nous pouvons nous en sortir avec l'idée royale. Il y a des pronoms personnels singuliers - Moi. "Le Saint-Esprit est sur Moi." Ok, continuons. "Parce que l'Eternel M'a donné l'onction." Attendez, attendez, l'Eternel, or qui est-ce? "L'Eternel M'a donné l'onction", donc quand je parle de cette manière: "L'Eternel M'a donné l'onction", le langage nécessite que l'Eternel dont je parle ne soit pas moi. Le Saint-Esprit n'est pas Moi, et l'Eternel n'est pas Moi, n'est-ce pas? Ok,

continuons. "... pour porter de bonnes nouvelles à ceux qui sont humiliés. Il M'a envoyé pour panser..." "Il M'a envoyé", cela ne signifie "Je Me suis envoyé" ou Je Me suis envoyé moi-même, ou Je suis venu de moi-même, ou Je Me suis donné l'onction, ou Je Me suis donné l'onction à Moi-même. Il dit, "Il, l'Eternel, M'a donné l'onction avec l'Esprit", "Il M'a envoyé pour prêcher cet évangile". Avançons. "... pour proclamer aux captifs leur libération et aux prisonniers leur élargissement." Pour proclamer une année favorable de la part de l'Eternel et un jour de vengeance de notre Dieu. Pour consoler tous ceux qui sont dans le deuil." Ok.

Et si quelqu'un ouvrait Zacharie 2:14-15, occupons-nous de celui-là. Mes frères, nous voyons clairement dans un texte comme celui-là, nous avons des personnalités simultanées. Il n'y a pas d'autre moyen. Le langage ne veut pas dire autre chose que ce qu'il dit. Je pense que vous réalisez ça et vous allez dans un texte comme celui que nous trouvons dans le récit de la création en Genèse 1, "FaisONS l'homme à Notre image", nous parlons d'une pluralité dans la divinité. Quelqu'un lit pour moi le texte de Zacharie 2:14-15. "Pousse des cris de triomphe et réjouis-toi, fille de Sion, car Me voici, Je viens et Je demeurerai au milieu de toi, oracle de l'Eternel." Ok. "Je demeurerai au milieu de toi, dit l'Eternel". Donc nous avons un "Je". Nous avons quelqu'un parlant avec un pronom ici. "Je vais demeurer au milieu de toi", maintenant voici un pronom pluriel, c'était le peuple ici. Ok, continue mon frère. "Beaucoup de nations s'attacheront à l'Eternel en ce jour-là, et deviendront Mon peuple. Je demeurerai au milieu de toi." Ok, "ils seront Mon peuple, Je vais demeurer au milieu d'eux". Continue. "...et tu reconnaitras que l'Eternel des armées M'a envoyé vers toi." Ok, "L'Eternel des armées M'a envoyé vers toi." L'Eternel des armées et le "Moi" ne sont pas les mêmes personnes.

Et celui-ci? Vous connaissez celui-ci, il est répété dans le Nouveau Testament. Psaumes 45:7-8, "Ton trône, ô Dieu, subsiste à toujours et à perpétuité. Le sceptre de Ton règne est un sceptre de droiture, Tu aimes la justice et tu détestes la méchanceté; c'est pourquoi, ô Dieu, Ton Dieu..." Ok, "Ton trône, ô Dieu, subsiste à toujours et à perpétuité... c'est pourquoi, ô Dieu, Ton Dieu", attendez, que se passe-t-il ici? "Ton trône ô Dieu" et donc ce Dieu qui est sur ce trône a un Dieu. "C'est pourquoi ô Dieu Ton Dieu T'a oint d'une huile de joie par privilège sur Tes compagnons". Donc vous avez Dieu qui oint Dieu. Celui-ci est répété dans Hébreux 1 à propos. C'est une déclaration phénoménale. Vous avez Dieu qui oint Dieu.

Et celui-ci? Psaumes 110:1, "Oracle de l'Eternel à mon Seigneur..." D'un côté vous avez Dieu qui oint Dieu, ici vous avez, "Oracle de l'Eternel à mon Seigneur: assieds-toi à ma droite, jusqu'à ce que Je fasse de Tes ennemis Ton marchepied." Qu'est-ce que ça veut dire, l'Eternel dit à mon Seigneur? Mes amis, c'est un discours trinitaire et rien d'autre! C'est juste un tas de n'importe quoi si vous vous accrochez à cette idée Unicitaire, c'est un langage absurde. Cela n'a ni queue ni tête. Vous devez tellement tordre les Ecritures pour être capable d'expliquer l'Unicité et ensuite de les avancer dans une explication incohérente. Et c'est l'Ancien Testament! Evidemment, vous ne pouvez guère aller dans le Nouveau Testament avant d'aller dans Esaïe. Esaïe, comme je vous l'ai dit les gars, avant, Esaïe a juste tellement de bonnes choses, la Trinité se déverse d'Isaïe. Et Esaïe 53:4?

Les amis, laissez-moi vous dire quelque chose. Je veux que vous entendiez ceci, parce que c'est au coeur du problème. Certains se sont levés avec différentes théories expliquant pourquoi la Trinité est plus prononcée dans le Nouveau Testament. Et cela ne fait aucun doute qu'elle l'est. Pourquoi cela? Vous pourriez être capable de donner un certain nombre de raisons sur pourquoi vous le pensez et la réponse que je vais vous donner je n'ai pas passé beaucoup de temps à essayer de vous le prouver, mais je pense qu'elle va certainement résonner en vous

afin qu'elle puisse vraiment être une réalité. Et je pense que nous pouvons voir que c'est une réalité. Pourquoi la Trinité est-elle tellement plus prononcée dans le Nouveau Testament? Je crois que c'est parce que le chemin du salut est tellement plus prononcé dans le Nouveau Testament. Parce que nous trouvons que la prédestination est posée. Le Père le fait. Nous trouvons que cela a nécessité un Dieu incarné dans la chair, la Parole devenue chair, né d'une vierge, sous la loi, fait en tout point semblable à l'homme, le Dieu-homme, pour accomplir les réalités de l'accomplissement de notre salut. Et ensuite quand vous voyez l'église sortir de la Pentecôte, et vous voyez l'Esprit qui est donné- Il a dit que vous alliez être revêtus de puissance. "Je vais équiper l'église avec une puissance." Et nous voyons que cette puissance a été donnée à l'église par le moyen de l'Esprit de Dieu. Nous voyons que la sanctification du peuple de Dieu est devenue une réalité explicitement dans le Nouveau Testament. Nous voyons le fruit de l'Esprit se développer, en marchant dans l'Esprit. Nous voyons Christ. Je pose tout ceci parce que mes frères, cela nécessite un Dieu Trinitaire, cela nécessite un salut Trinitaire pour être sauvé.

Mes frères, ces Unicitaires, je vous le garantis, ils ne peuvent pas aller dans Esaïe 53 et boire profondément au salut Trinitaire. Savez-vous ce qui arrive, les gars qui renient la Trinité, il y a certains passages dans la Bible où ils ne vont pas parce qu'ils n'aiment pas ça. Ils n'y sont pas à l'aise, parce qu'ils n'ont pas de réponses. Je vous garantis que ces églises ne demeurent pas sur Esaïe 53. Pourquoi? Esaïe 53:4, "Certes ce sont nos souffrances qu'Il a portées, c'est de nos douleurs qu'Il s'est chargé; Et nous nous L'avons considéré comme atteint d'une plaie, comme frappé par Dieu et humilié." Comment prenez-vous le Christ, le Fils éternel de Dieu, venu dans la chair? Il a plu à Dieu de Le briser, Il L'a écrasé, Son âme a été répandue comme de l'eau. Comment avez-vous le Christ dans le jardin, "Père!" Vous savez, Il dit qu'il avait cette coupe à boire, il disait qu'il était angoissé jusqu'à ce que ce soit accompli. Chaque jour, il se levait et il y avait de l'angoisse. Il était un homme de douleur. Il y avait une angoisse qui saisissait Son âme dont Il ne pouvait pas se débarrasser et ici Il est à la veille de ça. Les Unicitaires ne peuvent pas aller dans le jardin, ils ne peuvent pas aller dans Gethsémané, ils ne peuvent pas y aller. Et je vous dirai que, s'ils ne peuvent y aller, ils n'ont pas de salut et ils ne peuvent pas aller à la Croix. "Mon Dieu, Mon Dieu, pourquoi M'as-Tu abandonné?" Ils ne peuvent pas aller là-bas parce que rien de tout ça n'a de sens. Si vous reniez la Trinité, vous reniez votre propre salut. Que faisons-nous, il y a certains des passages les plus précieux de la Bible? Comment la Parole qui est Dieu, qui est avec Dieu, s'est revêtu Lui-même de chair et dit de la Croix, "Comment Mon Dieu", le Dieu qui Me oint, "L'Eternel qui dit à Mon Seigneur", comment avons-nous cette réalité Trinitaire et cette unité, comment Dieu oublie-t-Il Dieu? Comment expliquons-nous l'humanité jointe à la Divinité? Et ensuite celui qui est la Divinité oubliant celui qui est le Dieu-homme? Je ne sais pas, mais je peux vous dire que votre salut repose sur cette réalité.

Jean 1:1 est une des déclarations les plus profondes faites dans toute la Bible. Comment au commencement avez-vous la Parole? "La Parole était avec Dieu et la Parole était Dieu. Il était au commencement avec Dieu. Vous savez ce que cela me dit? Quand vous avez la Parole avec Dieu, vous avez une distinction. Quand vous avez que la Parole est Dieu, vous avez une unité. Il y a une distinction de Personnes, il y a une unité de l'être. Et nous pouvons y revenir, nous sommes comme des vers de terre essayant d'expliquer les hommes, quand nous en tant qu'hommes nous essayons d'expliquer le Dieu Trois-en-Un. Ses pensées sont au-delà de nos pensées. Vous parlez d'un être qui ne peut pas être expliqué. Allez dans ces premiers chapitres d'Ezéchiel et vous me dites ce qu'Ezéchiel a vu. Vous allez dans le livre de l'Apocalypse et vous essayez de me dire, de comprendre avec Jean ce

qui est en train de se passer devant ses yeux. Quand les hommes ont été exposés à des révélations de Dieu qui ont dépassé le reste d'entre nous, ils semblent fous. Ils finissent pas ressembler à des cinglés! C'est indescriptible. Ezéchiel, de quoi parles-tu? Des roues, et je ne sais pas. Je ne peux même pas recréer dans ma tête ce qu'il a vu! Le salut dépend de ça.

“Mes petits enfants, je vous écris ceci afin que vous ne péchiez pas, mais si vous le faites, si vous péchez, nous avons un Avocat auprès du Père, Jésus-Christ le Juste. Comment puis-je avoir un Avocat? Comment puis-je avoir un médiateur entre Dieu et l'homme? Si mon médiateur ne peut pas se tenir entre eux? Vous voyez, les amis, nous avons le Père déversant Sa colère. Nous avons le Fils de Dieu qui est brisé. La volonté de l'Éternel de Le briser. L'Éternel a posé sur Lui l'iniquité de nous tous. Nous avons cette réalité. Et alors comme Christ se prépare à partir, comment pouvez-vous ne donner aucun sens à ce qu'Il a dit? Dans Jean 14, 15, 16, 17. Comment dites-vous, “Écoutez mes disciples, il est avantageux pour vous que je parte. Parce que si je pars, je vous enverrai le Consolateur”? Quel sorte de langage est-ce? “Je vais vers Mon Père et Il enverra un autre Consolateur.” “Je vais vers Mon Père, Il en enverra un autre.” Un autre! Nous ne parlons pas de cette manière quand nous sommes simplement la même personne qui agit sous trois noms. Ce n'est pas comme ma femme qui m'appelle “mari”, mes enfants qui m'appellent “père”, vous les gars qui m'appelaient “frère”. Ce n'est pas de ça dont nous parlons ici. Nous ne parlons pas de trois noms pour la même personne. Quand Christ dit “Il est plus avantageux pour vous que Je parte et Il vient.” Cela n'a aucun sens si Il dit, “Il est plus avantageux que Je parte et que Je prenne un nom différent et ensuite que Je revienne.” C'est risible, mais c'est aussi damnable.

Mes frères, tout ce que vous avez à faire c'est de commencer à regarder les différents rôles que chacune des personnes de la Divinité joue dans notre salut et vous voyez une originalité ici. Que pouvons-nous dire du baptême de Christ? L'Esprit de Dieu comme une colombe est descendu. Nous lisons qu'Il a été oint de l'Esprit, et ensuite une voix vient des cieux, “Voici Mon Fils en qui J'ai mis toute Mon affection.” Nous avons le Père parlant au Fils, l'Esprit oignant le Fils. L'Esprit a conduit Christ dans le désert. L'Esprit de Dieu peut être attristé, Ephésiens 4, Il est une personne. il a des émotions. Il a des sentiments. Christ va vers Son Père, “Père”, Il a prié qu'Il restaure la gloire pour Lui qu'Il avait auprès du Père avant que le monde soit créé. La Parole était avec Dieu et la Parole était Dieu.

Vous dites, bon pourquoi disent-ils ce qu'ils disent? Ils disent ça parce que la Bible dit que Jésus a dit, “que si vous M'avez vu, vous avez vu le Père.” Mais attendez, cela signifie juste que la même gloire qui irradie du Père irradie du Fils. Je veux dire que le même caractère, les mêmes attributs, la même beauté brille de l'Un comme de l'Autre. Cela ne veut pas dire que nous avons un dans la même personne, cela signifie juste que nous avons la même nature rayonnant de chacun d'eux. Ensuite ils aiment dire ceci, “Bon il y a aussi un texte qui dit, ‘Moi et le Père nous sommes un’”. Bon, oui, mais il y a aussi un texte qui dit “Mon Père est plus grand que Moi.” Comment les expliquez-vous? “Moi et Mon Père nous sommes un,” Il disait qu'ils étaient un dans la volonté. Il disait ça. N'a t-il pas dit en Jean 17, prier pour notre unité afin que nous soyons un comme Lui et le Père sont un? Cela ne fait pas de nous tous une seule personne, comme cela ne fait pas de Lui et du Père une seule personne. Et Esaïe 9? “Car un enfant nous est né, on l'appellera Père éternel.” Et celui-ci? Savez-vous que dans l'original la signification ici est “Père d'éternité”? Il y a beaucoup de passages où cette idée de “Père” apparait dans l'Ancien Testament. Juste l'un d'entre eux que je voudrais sortir, qui je pense est digne de notre attention, c'est Deutéronome

32:6. “N’est-Il pas Ton Père, Ton créateur.” Qui a créé? Christ! “Et rien de ce qui a été fait n’a été fait sans Lui.” Il est le Créateur. “N’est-Il pas Ton Père, ton créateur? N’est-ce pas Lui qui t’a fait et qui t’a affermi? Mes amis, vous savez ce que Père éternel signifie dans le fond? Il signifie l’auteur de l’éternité, le père de l’éternité, le père de toute éternité, il signifie qu’Il est le Créateur. Il ne signifie pas qu’Il est l’identité particulière du Père de notre Seigneur Jésus Christ, c’est différent.

Quand vous arrivez dans le Nouveau Testament, vous trouvez quelque chose comme ce que vous trouvez dans 2 Cor 1:3, “Béni soit le Dieu et Père de notre Seigneur Jésus-Christ, le Père compatissant et le Dieu de toute consolation.” Là où Il est le Père de Jésus Christ. Il ne dit pas que Jésus Christ est Son propre Père. Il dit qu’Il est le Père d’éternité. Il est le Père pour toujours. Il est Celui qui contrôle tout ceci. Il est le pourvoyeur. Il est le soutien. Tout ce qu’Il a créé, Il l’a créé et Il soutient tout. De cette manière Il est le père, Il est celui qui donne, Il est le pourvoyeur de tout. Ce n’est pas étranger à la façon dont ce concept est utilisé dans l’Ancien Testament. Ce n’est pas étranger à la façon dont il est utilisé ici dans Deutéronome. Je veux dire mes amis, prendre ce texte à la lumière de la masse de la masse de textes trinitaires que nous trouvons dans une multitude d’endroits dans l’Ancien Testament et quasiment sur chaque page du Nouveau Testament, vous êtes fous. Vous êtes fous de prendre un texte obscur, mais n’est-ce pas typiquement la manière des sectes. Prendre un ou deux textes obscurs qu’ils ont du mal à expliquer, faites-leur dire quelque chose qu’ils ne disent en fait pas, et ignorer une abondance d’autres textes. Mes frères, c’est damnable. C’est damnable.

Bon, nous ne voulons jamais redéfinir le Fils pour expliquer la nature humaine de Jésus tandis que le Père fait référence à la divinité de Jésus. Le fait est, le Fils et le Père sont deux personnes coexistant éternellement dans une relation avec l’autre et renier ce fait, je vous le garantis, c’est renier le concept biblique de la filiation du Fils. Vous renier l’éternel Fils biblique de Dieu si vous soutenez ce point de vue et ainsi vous restez avec une vue erronée de Jésus. Et il se trouve alors, regardez, votre opinion de Christ, posez-la (nous terminons maintenant, mais posez-la), votre opinion de Christ ne peut jamais être séparée de votre opinion de la Trinité, jamais. Renier la Trinité et prenez note, vous avez renié le Christ biblique, à chaque fois. Et si vous reniez le Christ biblique, vous avez simplement renié le salut. Et vous êtes condamnés. Vous êtes condamnés. Ce n’est pas une petite chose quand nous trouvons ça, les amis. C’est la vie ou la mort, vous perdez le Christ biblique. Si vous affirmez le Christ biblique, vous allez affirmer la doctrine de la Trinité. Affirmer le vrai Christ qui a été envoyé par le vrai Père, qui a aussi envoyé le vrai Saint-Esprit, vous allez trouver votre vraie doctrine de la Trinité à chaque fois. C’est en fait, la doctrine de la Trinité, c’est un trait distinctif de la révélation chrétienne de la nature du vrai Dieu. Et vous ne pouvez pas juste y échapper. La doctrine de la Trinité est fondamentale. Elle est fondamentale. Et si vous n’en étiez pas persuadés avant, frères et soeurs, j’espère que vous l’êtes maintenant. Amen.

Question: “Pasteur Tim, nous savons que les autres sectes et autres choses croient, le modalisme et ces trucs-là, mais que pensez-vous que soient leurs buts pour croire en ça, quel profit cela a pour la chair ou pour la secte elle-même? Comme tu as dit, il y a une multitude d’autres textes juste partout où on parle des trois personnes distinctes? Pourquoi feraient-ils ça?” Tim: Le truc c’est que, la fausse religion est lié de très près à l’activité démoniaque. Les fausses religions. Vous savez que beaucoup de gens ont cette idée que le terrain de jeux de Satan est là-bas dans les ghettos, et dans les ruelles, les drogués en train de se shooter, et les orgies et les prostituées dehors. Le terrain de jeux du diable est la fausse religion. Ce sont des tromperies démoniaques. Et le fait est, que

le diable joue réellement sur la haine innée de l'homme envers le vrai Dieu biblique et le vrai Christ biblique et le vrai chemin biblique du salut. Les hommes aiment les ténèbres et le terrain de jeux de Satan est la religion. Si vous reniez la doctrine biblique de la Trinité, vous reniez le Christ biblique. Si vous reniez le Christ biblique, vous reniez le chemin biblique du salut et chaque reniement du chemin biblique du salut revient en fin de compte à ceci, c'est le salut par les oeuvres et les hommes iront en enfer plutôt que d'admettre qu'ils sont sans valeur, et que leurs oeuvres ne sont rien aux yeux de Dieu. Les hommes préféreraient être damnés que d'admettre ça. Et Satan peut jouer sur ça et y jouer jusqu'à la destruction de la majorité de l'humanité.

Question: "Je pense que c'est l'orgueil de l'homme." Tim: Oui, exactement ça, parce qu'accepter la doctrine biblique de la Trinité, le Christ biblique, le chemin biblique du salut, c'est humiliant. Nous savons de 1 Jean 1, nous devons admettre nos péchés, nous devons les confesser. Et l'homme aime son péché. Il aime à penser de lui-même qu'il est bon. Il aime croire qu'il est juste. Il aime croire qu'il peut rendre Dieu redevable envers lui à cause de sa justice. Il veut que Dieu le reconnaisse, parce que s'il a un Dieu qui s'abaisse devant lui, alors il s'est fait en fin de compte dieu, et le dieu de son imagination, comme il voit le vrai dieu, prêt à le servir. L'homme veut se mettre sous le projecteur principal. Et vous arrivez et vous commencez à parler aux gens du Dieu biblique, et ils Le détestent. Et Satan peut arriver juste là et il peut jouer ce morceau toute la journée. Il peut entrer et allumer un feu avec ça et l'homme est prêt et veut courir avec ses tromperies démoniaques. Quelque chose d'autre?

Question: "Philippiens 2:5-11 est un bon texte, n'est-ce pas? Pour prouver la préexistence de Christ avant l'incarnation?" Tim: "Il n'a pas estimé comme une proie à arracher d'être égal avec Dieu." Au fond, Il a abandonné Sa gloire, mais il y avait l'égalité avec Dieu comme établie ici. Et ce n'est pas qu'Il pouvait abandonner Sa nature égale, mais Il a en fin de compte abandonné Sa gloire.

Question: "Le "nous" dans Genèse 1:26 peut-il représenter Dieu et les anges, et Jésus être un ange?" Le problème est que l'auteur des Hébreux est explicite. Jésus Christ est venu à l'image de la descendance d'Abraham, pas à l'image d'un ange. Il est explicite. Si l'homme est créé à l'image de Dieu et des anges en même temps, alors pour que Christ vienne comme un homme aurait nécessité qu'Il vienne sous la forme d'une image d'un ange et pourtant l'Écriture est très claire que ce n'est pas le cas. L'homme et les anges sont très distinctement séparés dans l'Écriture comme ayant une image différente, une nature différente. Vous savez de quoi je parle? Oui. Bon, laissez-moi le lire. Et Hébreux chapitre 2:5: "En effet, ce n'est pas à des anges que Dieu a soumis le monde à venir dont nous parlons. Mais quelqu'un a rendu quelque part ce témoignage, "Qu'est-ce que l'homme, pour que tu te souviennes de lui, le fils de l'homme pour que tu prennes soin de lui? Tu l'as fait pour un peu de temps inférieur aux anges." Or vous voyez que si Il était venu à l'image des anges, alors Il n'aurait pas été fait inférieur aux anges, Il aurait été comme un ange.

Continuons à lire. "Tu l'as couronné de gloire et d'honneur, tu as mis toutes choses sous ses pieds." En lui soumettant ainsi toutes choses, Dieu n'a rien laissé qui reste insoumis. Cependant, nous ne voyons pas encore maintenant que toutes choses lui soient soumises. Mais celui qui a été fait pour un peu de temps inférieur aux anges, Jésus, nous le contemplons couronné de gloire et d'honneur à cause de la mort qu'il a soufferte; ainsi, par la grâce de Dieu, il a goûté la mort pour tous. Il convenait en effet à celui par qui et pour qui tout existe, et qui a conduit beaucoup de fils à la gloire, d'élever à la perfection par la souffrance l'auteur de leur salut. Car celui qui sanctifie et ceux qui sont sanctifiés sont tous issus d'un seul. C'est la raison pour laquelle il n'a pas honte de les ap-

peler frères, lorsqu'il dit, "J'annoncerai ton nom à mes frères, je te louerai au milieu de l'assemblée." Et encore, "Je placerai ma confiance en lui." Et encore, "Me voici, moi et les enfants que Dieu m'a donnés." Ainsi donc, puisque les enfants participent au sang et à la chair, lui aussi d'une manière semblable y a participé, afin d'écraser par sa mort celui qui détenait le pouvoir de la mort, c'est-à-dire le diable, et de délivrer tous ceux qui, par crainte de la mort, étaient toute leur vie retenus dans l'espérance. Car ce n'est pas à des anges, assurément, qu'il vient en aide, mais c'est à la descendance d'Abraham qu'il vient en aide." Derek, comment le lit-on dans la version King James, verset 16? Derek: "Car en vérité Il n'a pas pris sur Lui la nature des anges." Tim: oui, qu'est-ce qui se passe ici? Je suis habitué à la King James là, c'est pour cela que je cherche dedans. Je ne suis pas sûr, je dois chercher le mot grec pour celui-ci, parce que je n'aime pas la manière dont la Version English Standard dit ça. Relis le verset 16. Derek: Car en vérité Il n'a pas pris sur Lui la nature des anges." Tim: Ecoutez ça! "En vérité Il n'a pas pris sur Lui la nature des anges." Il a été fait comme nous en tout point, mais Il n'a pas pris sur Lui la nature des anges, ce qui aurait été un cas difficile pour le fait que nous, nous, notre, ces pronoms pluriels, cela ne peut pas être Dieu disant que Nous avons fait l'homme à Notre image. En d'autres mots, Mon image et votre image d'ange, cela ne fonctionne pas dans ce texte ici. Continuons. Derek: "Mais Il a pris sur Lui la descendance d'Abraham." Tim: Oui. Je veux dire que même la manière dont la version English Standard le dit, c'est vraiment clair ici que ce n'est pas des anges, mais c'est la semence d'Abraham. En fait, les anges et les humains, il y a des distinctions.

Quelqu'un pense-t-il à un autre passage dans les Ecritures où nous pouvons voir la claire distinction entre les natures? Ceci, je pense, est le verset le plus clair du Nouveau Testament sur cette question, la manière dont la version King James le souligne. La version English Standard le dit d'une manière un petit peu plus obscur et je veux regarder dans cette version. Question: "Entre Jésus et les anges? Y a-t-il la distinction?" Tim: Bon la distinction est entre la descendance d'Abraham et les anges. Question: "Dans matthieu 1 dans la généalogie de Christ et sa lignée royale." Tim: Vrai, mais cela ne nous donne pas une idée si cela aurait pu être possible pour Dieu au commencement de parler de Lui-même plus des anges quand Il disait, "Faisons l'homme à Notre image". Certains ont dit, "Bon, le pluriel là c'est Dieu et les anges", mais la Bible ne dit simplement pas que l'homme a été créé à l'image des anges, nulle part. Elle dit que nous avons été créés à l'image de Dieu et elle fait clairement une distinction entre la descendance d'Abraham et les anges. Et le fait que Christ en tout point est devenu comme nous qui sommes des hommes, comme Abraham, pas comme les anges.

Question: "J'allais dire que aussi dans Jude, il parle de la façon dont l'archange Michel n'osa pas porter un jugement injurieux contre Satan, mais dit, "Que le Seigneur te réprime", et pourtant nous voyons Christ réprimant Satan directement." Tim: il y a des distinctions précises qui sont faites. Question: "Hébreux 1:4-5 en parle..." Tim: oui, et Hébreux 1 serait un bon passage que nous pourrions certainement présenter comme argument aussi parce que le fait est que la comparaison dans Hébreux 1 est entre Christ et les anges et si Christ est venu semblable à nous en tout point, et que nous étions faits à l'image des anges, il serait difficile de faire toutes les déclarations dogmatiques séparées à ce sujet. Et pourtant, une partie de ça concerne la divinité de Christ. Question: Hébreux 1:6 dans nos Bibles dit, "Que tous les anges de Dieu L'adorent", et avant 1970, leur traduction du Nouveau Monde (version de la Bible) le disait de cette manière, jusqu'à ce qu'ils l'aient changé en "Lui rendent hommage". Tim: Hmm, oui. Vous pouvez imaginer, ils n'aiment pas ce fait-là. Vous avez un Témoin de Jehovah arrivant devant votre porte, demandez-lui donc. Dites, "Adorez-vous Christ? Aimez-vous Christ? Adorez-vous

Christ?” Nous avons parlé de ça avant. Il y a quelque chose pour laquelle ils ne peuvent pas établir un lien.

Question: Donc, les Unicitaires, ils trouvent leur petite échappatoire dans Genèse 1, mais serait-il un bon texte quand même? Jean 14:23, “Jésus lui répondit, “Si quelqu’un M’aime, il gardera Ma parole, et Mon Père l’aimera; Nous viendrons vers lui et Nous ferons Notre demeure chez lui.” Tim: Esaïe 40, jusqu’à la fin d’Esaïe, Jean 14, 15, 16, 17; Comme j’ai dit avant, ils ne peuvent pas aller là. Oui, vous êtes dans Jean 14, ils ne peuvent tout simplement pas aller là et partir sans le voir. La Trinité découle de tous ces passages de l’Ecriture. Question: “Mais Jean 8:17-18 dit, “Dans votre loi, il est écrit que le témoignage de deux hommes est vrai. Moi, Je rends témoignage de Moi-même.” Tim: Oui, j’ai ça dans mes notes en fait, je n’ai pas parlé d’un certain nombre d’entre elles. Mais il y a plusieurs fois dans le livre de Jean où Christ Lui-même dit, “Mon Père rend témoignage et Je rends témoignage” et Il dit qu’il y en a deux qui rendent témoignage. Très clair. La distinction, des personnalités distinctes et séparées.

Question: “Donc dans le verset 17 Il fait une remarque quand Il dit, “Dans votre loi, il est écrit que le témoignage de deux hommes est vrai”, donc si le Père et le Fils sont une seule personne, alors Jésus au fond n’invalide-t-il pas le témoignage?” Tim: dis-le encore? Oh, oui, ce serait un témoignage non valable si ils n’étaient qu’une seule personne, vous n’en avez pas deux, Il fait appel à la loi mosaïque ici où deux sont nécessaires pour confirmer une chose et clairement Il dit “nous en avons deux ici”. Question: Il prouve l’argument de la Trinité? Tim: Bien, cela prouve que nous avons deux individus qui rendent témoignage. Et pourtant dans l’être même de Dieu, il n’y a pas trois dieux. Là où dans l’existence de l’homme, quand j’ai trois personnes distinctes, j’ai trois êtres humains, et pourtant en Dieu il n’y a qu’un seul être. Nous serons plus ravis quand nous, d’une manière glorifiée avec des esprits glorifiés et des capacités glorifiées, commencerons la conquête éternelle de la connaissance de Dieu en face à face. Et je crois réellement que cela va être glorieux. Nous allons regarder en arrière et ce dont nous parlons en ce moment va être, vous savez, nous allons comprendre parce que ce que nous étions en train de dire était basé sur la parole de Dieu. Nous allons comprendre les questions dont nous parlions, nous disions beaucoup de choses justes, mais quand nous Le verrons réellement face à face, nous allons comprendre que Dieu nous a donné un aperçu tellement mince de Lui-même dans Sa Parole, nous n’en avons aucune idée. Nous étions comme de petits enfants jouant avec ces petits cubes qui ont “ABC” dessus et nous les regardons et nous disons, “c’est un A” et nous avons raison, mais il y a littéralement une bibliothèque tout autour que, vous savez, nous allons passer l’éternité juste à traverser les volumes. Quelque chose d’autre?

Et bien, Père nous prions que la gloire et les merveilles de Ta personne, Ta nature trois-en-un, Tes personnes, Ton unité, Seigneur, nous voulons Te connaître. Que tout ceci ne soit pas simplement quelque théorie profonde, et une connaissance cérébrale, des trucs de livres, Seigneur, nous voulons qu’il soit réel et vivant. Nous voulons qu’il secoue nos âmes jusqu’au plus profond. Nous voulons qu’il soit réel Seigneur. S’il te plaît, viens plus près de nous, révèle-Toi d’une manière, même dans cette vie qui soit inimaginable pour nous maintenant. Je prie dans le nom de Christ, je prie pour Sa gloire. Amen.